Stowarzyszenie
„Lasowiacka Grupa Działania"
39-460 Nowa Dęba, ul. M. Reja 7
NIP: 8672185317, REGON: 180387634
KRS: 0000319475

Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania"
przeprowadzonego w dniu 25 stycznia 2022 r.

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" nr XXIX/2022 odbyło się w sali GCK w Grębowie w dniu 25 stycznia 2022 r.

W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w dniu 25 stycznia 2022 r. według listy obecności (załączniki nr 1) uczestniczyło 8 członków Rady, a także Dyrektor Biura LGD Piotr Pastuła, specjalista ds. wdrażania LSR i administracji - Sylwia Rojek oraz specjalista ds. informacji i promocji Sylwia Sarna.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum, przedstawicielstwo sektorów, grupy interesów członków Rady).
3. Wybór Prowadzącego oraz protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Weryfikacja przez członków Rady oceny formalnej dokonanej przez Biuro LGD w ramach naborów nr 7/2021 oraz 8/2021.
6. Przygotowanie do oceny i ocena przez członków Rady wniosków złożonych w ramach naborów nr 7/2021 oraz 8/2021.
7. Przygotowanie i podjęcie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.
8. Pytania i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

W dniu 25 stycznia 2022 r. o godz. 9:00 Przewodniczący Rady Robert Pędziwiatr otworzył posiedzenie Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania".

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. W posiedzeniu udział wzięło 8 członków Rady: 2 członków z sektora publicznego (25 % składu Rady), 3 członków z sektora gospodarczego (37,5 % składu Rady) oraz 3 członków z sektora społecznego (37,5 % składu Rady). Liczba członków wchodząca w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wyniosła 3 osoby, tj., 37,5 % składu Rady.

Ad. 3

Zgodnie z § 12 ust. 1 posiedzenie Rady otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, w związku z powyższym Prowadzącym posiedzenie został Robert Pędziwiatr.

Na protokolanta posiedzenia Prowadzący zaproponował Sylwię Rojek, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem posiedzenia zostanie Sylwia Rojek.

Zeskanowane w CamScanner

Ad. 4

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5

Dyrektor Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 6 do 21 grudnia 2021 r. przeprowadzone zostały dwa nabory wniosków w ramach:

- Podejmowania działalności gospodarczej;
- Pozostałych działań konkursowych.

Piotr Pastuła poinformował, iż Biuro LGD dokonało wstępnej oceny wniosków w ramach wszystkich przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Przed dokonaniem oceny wstępnej wniosku o przyznanie pomocy sporządzony został rejestr interesów pracowników Biura LGD, pozwalający na identyfikacje charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami oraz podpisane zostały „Deklaracje poufności i bezstronności". Dyrektor Biura poinformował iż przy ocenie wstępnej wniosku nr LGD/7/2021 – 18 wyłączyła się Agata Bednarczyk – pracownik Biura LGD w Nowej Dębie.

Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

Dyrektor Biura przypomniał, iż zgodnie z uchwałą Zarządu Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w trakcie oceny wniosków pomoc świadczyć będzie Komisja Sprawdzająca. W skład Komisji wchodzą: Piotr Pastuła, Sylwia Rojek, Agata Bednarczyk oraz Sylwia Sarna. W trakcie oceny operacji Komisja Sprawdzająca ma za zadanie czuwać nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej.

Przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej

Nabór nr 7/2021

Dyrektor Biura przedstawił informację nt. wniosków złożonych w ramach naboru nr 7/2021, tj. w zakresie "Podejmowania działalności gospodarczej" - przedsięwzięcie I.2.3 „Bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla nowopowstających mikroprzedsiębiorstw wdrażających projekty innowacyjne".

W ramach naboru nr 7/2021 do Biura Zamiejscowego w Zaleszanach wpłynęło 19 wniosków na kwotę 1.425.000,00 zł. Limit dla naboru nr 7/2021 wynosi 281.250,00 EUR, co przy kursie 4 PLN/EUR stanowi 1.125.000,00 zł. Piotr Pastuła podał do wiadomości, iż wszystkie złożone wnioski o przyznanie pomocy w ramach powyższego naboru zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (Biuro Zamiejscowe LGD w Zaleszanach) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (06.12.2021 r. - 21.12.2021 r.)

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 7/2021. Po zapoznaniu się ze złożonymi "Deklaracjami poufności i bezstronności" (załącznik nr 2) oraz złożonymi „Rejestrami interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcą/wnioskiem" (załącznik nr 3), ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy obecni członkowie Rady. Żaden z obecnych członków Rady nie wskazał powiązań z Wnioskodawcą/Wnioskiem.

Zeskanowane w CamScanner

Dyrektor Biura zaprezentował pierwszy wniosek **Nr LGD/7/2021-1,** pt. **Utworzenie firmy usługowej zajmującej się świadczeniem usług informatycznych,** złożony przez **Mariusz Augustynek.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny
i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-1, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-1. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-1 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 4).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-2,** pt. **Utworzenie działalność gospodarczej w zakresie mobilnych usług ślusarsko - spawalniczych,** złożony przez **Aleksander Czerkowski .**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny
i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-2, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-2. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Zeskanowane w CamScanner

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-2 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 5).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-3,** pt. **FRYZJERNIA JOLANTA BANAŚ**, złożony przez **Jolanta Banaś.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-3, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-3. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-3 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 6).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-4,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie usług wynajmu innowacyjnych maszyn czyszczących WGL Services**, złożony przez **Hubert Węgiel.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-4, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-4. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

Zeskanowane w CamScanner

– operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-4 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 7).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-5,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie sali zabaw,** złożony przez **Anna Szwedo .**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-5, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-5. Wyniki oceny:

– operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
– operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
– operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-5 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 8).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-6,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie innowacyjnego miejsca edukacji artystycznej – Dom Sztuki,** złożony przez **Karolina Bednarska .**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-6, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-6. Wyniki oceny:

Zeskanowane w CamScanner

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-6 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 9).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-7,** pt. **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług wykonywania mebli na wymiar**, złożony przez **Andrzej Staszowski.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-7, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3: Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-7. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-7 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 10).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-8,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie innowacyjnego salonu kosmetycznego – Idea piękna,** złożony przez **Natalia Topólska .**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-8, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi,*

Zeskanowane w CamScanner

przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny". Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-8. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-8 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 11).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-9,** pt. **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie nowoczesnej obróbki drewna** złożony przez **Rafał Pankowski.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-9, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-9. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-9 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 12).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-10,** pt. **Utworzenie działalność gospodarczej w zakresie mobilnych usług ślusarsko - spawalniczych**, złożony przez **Jakub Guźla** .

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-10, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Zeskanowane w CamScanner

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-10. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-10 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 13).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-11,** pt. **Utworzenie firmy „TECH-MET ŁUKASZ GROCHOLA"**, złożony przez **Łukasz Grochola** .

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-11, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-11. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-11 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 14).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-12,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie zakładu produkcji mebli**, złożony przez **Sebastian Bieńko** .

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-12, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład

Zeskanowane w CamScanner

grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-12. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-12 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 15).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-13,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w branży motoryzacyjnej HR auto project – Hubert Wszoła,** złożony przez **Hubert Wszoła** .

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-13, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-13. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-13 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 16).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-14,** pt. **Podjęcie samozatrudnienia poprzez uruchomienie firmy związanej ze innowacyjnym autodetalingiem i tuningiem na obszarze LGD,** złożony przez **Rafał Moskal**.

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących

Zeskanowane w CamScanner

oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-14, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-14. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-14 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 17).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-15,** pt. **SPA za wyspą – nowa oferta związana z wypoczynkiem i poprawą kondycji fizycznej**, złożony przez **Laura Mastalerz.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-15, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-15. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-15 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 18).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-16,** pt. **Utworzenie salonu piercingu i tatuażu**, złożony przez **Wiktoria Serafin** .

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %),

Zeskanowane w CamScanner

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-16, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-16. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-16 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 19).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-17,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie usługi obierania jabłek**, złożony przez **Ewa Drzewi** .

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-17, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-17. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-17 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 20).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-18,** pt. **Utworzenie działalności gospodarczej poprzez zakup plotera UV**, złożony przez **Andrzej Bednarczyk** .

Zeskanowane w CamScanner

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-18, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-18. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-18 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 21).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/7/2021-19,** pt. **WINDSURFING TO STYL ŻYCIA**, złożony przez **Michalina Baran .**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/7/2021-19, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2021-19. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2021-19 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 22).

Zeskanowane w CamScanner

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej zawierająca operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 23). Zgodnie z powyższą listą wszystkie wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, w związku z czym kierowane są one do dalszej oceny.

Nabór nr 8/2021

Dyrektor Biura przedstawił informację nt. wniosków złożonych w ramach naboru nr 8/2021, tj. w ramach zakresu: zachowanie dziedzictwa lokalnego, rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej oraz promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych - w ramach przedsięwzięcia III.1.1 "Poprawa funkcjonalności ogólnodostępnych obiektów użyteczności publicznej świadczących usługi: kulturalne lub edukacyjno-oświatowe lub opiekuńcze lub rekreacyjne".

W ramach naboru nr 8/2021 do Biura w Zaleszanach wpłynęło 11 wniosków o przyznanie pomocy na łączną wnioskowaną kwotę 1.290.033,00 zł (wartość środków z limitu LGD – 1.821.861,51 zł). Limit dla naboru nr 8/2021 wynosi 456.750,00 EUR, co przy kursie 4 PLN/EUR stanowi 1.827.000,00 zł.

Piotr Pastuła podał do wiadomości, iż wszystkie wnioski o przyznanie pomocy, które podlegają ocenie, w ramach powyższego naboru zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (Biuro Zamiejscowe LGD w Zaleszanach) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (06.12.2021 r. - 21.12.2021 r.).

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 8/2021. Po zapoznaniu się ze złożonymi "Deklaracjami poufności i bezstronności" (załącznik nr 24) oraz złożonym Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/ poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 25), ustalono iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów.

Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/8/2021-1,** pt. **Rozbudowa placów zabaw o charakterze edukacyjno – ekologicznym w miejscowości Nowa Dęba os. Dęba i Alfredówce, oraz rekreacyjnym w miejscowościach Tarnowska Wola, Jadachy i Cygany,** złożony przez **Gminę Nowa Dęba.**

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Marcin Furtak. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-1, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-1. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Zeskanowane w CamScanner

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-1 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 26).

Kolejno przedstawiono wniosek **Nr LGD/8/2021-2,** pt. **Budowa ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego w Brandwicy**, złożony przez **Gminę Pysznica.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-2, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-2. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-2 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 27).

Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/8/2021-3,** pt. **Utworzenie ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Gminie Gorzyce poprzez budowę street workout parku w msc. Gorzyce, budowę oświetlenia boiska w msc. Wrzawy oraz przebudowę placu zabaw w msc. Furmany** złożony przez **Gminę Gorzyce.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-3, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-3. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

Zeskanowane w CamScanner

- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-3 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 28).

Następnie Dyrektor Biura przedstawił wniosek **Nr LGD/8/2021-4,** pt. **Poprawa infrastruktury rekreacyjnej poprzez budowę siłowni zewnętrznej w Żupawie i przebudowę placu zabaw w Zabrniu** złożony przez **Gminę Grębów.**

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Robert Pędziwiatr. W związku z wyłączeniem się z oceny wniosku Roberta Pędziwiatra na Prowadzącego posiedzenie został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Marcin Furtak. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-4, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-4. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-4 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 29). Marcin Furtak przekazał prowadzenie posiedzenia Przewodniczącemu Rady – Robertowi Pędziwiatrowi.

Następnie dokonano oceny wniosku **Nr LGD/8/2021-5,** pt. **Zmiana sposobu użytkowania pomieszczenia strychu na pomieszczenie użytkowe w budynku OSP w Skopaniu** złożonego przez **Ochotniczą Straż Pożarną w Skopaniu.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-5, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest*

Zeskanowane w CamScanner

zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny". Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-5. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-5 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 30).

Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/8/2021-6,** pt. **Budowa siłowni zewnętrznej oraz remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Korabina** złożony przez **Stowarzyszenie Mieszkańców „Bliżej Siebie" w Korabinie.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-6, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-6. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-6 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 31).

Dyrektor Biura przybliżył informacje zawarte we wniosku **Nr LGD/8/2021-7,** pt. **Rozbudowa budynku Domu Ludowego w Dąbrowie Rzeczyckiej**, złożonym przez **Gminę Radomyśl nad Sanem.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-7, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Zeskanowane w CamScanner

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-7. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-7 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 32).

Następnie Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/8/2021-8,** pt. **Budowa ekspozycji poświęconej historii Baranowa Sandomierskiego**, złożony przez **FUNDACJA TEATR WYOBRAŹNI.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-8, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-8. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-8 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 33).

Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/8/2021-9,** pt. **Budowa ogólnodostępnych trybun widowiskowych w miejscowościach: Kotowa Wola, Skowierzyn oraz Zbydniów w gminie Zaleszany** złożony przez **Gminę Zaleszany.**

Zgodnie z "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz Rejestrami interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %) oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-9, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od

Zeskanowane w CamScanner

partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-9. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-9 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 34).

Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/8/2021-10,** pt. **Poprawa dostępności oferty kulturalnej poprzez przebudowę Gminnego Ośrodka Kultury w Zaklikowie,** złożony przez **Gminę Zaklików.**

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączyła się Anna Krzyżanowska. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86 %) oraz 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-10, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-10. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-10 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 35).

Dyrektor Biura zaprezentował wniosek **Nr LGD/8/2021-11,** pt. **Promocja kultury lasowiackiej poprzez propagowanie rękodzieła, wyrobów kulinarnych i tradycji z wykorzystaniem drewnianych domków wystawienniczych,** złożony przez **Samorządowy Ośrodek Kultury w Nowej Dębie.**

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Marcin Furtak. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86 %)

Zeskanowane w CamScanner

oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86 %). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/8/2021-11, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej. Dyrektor odczytał rekomendację Biura LGD: *"Operacja spełnia warunki oceny wstępnej tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi. 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR. 3. Operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. Biuro LGD rekomenduje wniosek do dalszej oceny".* Prowadzący po krótkiej dyskusji wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/8/2021-11. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z Programem - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/8/2021-11 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 36).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej zawierająca operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 37). Zgodnie z powyższą listą wszystkie wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, w związku z czym kierowane są one do dalszej oceny.

Ad. 6

Ocena wniosków według lokalnych kryteriów wyboru

Na podstawie "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz na podstawie "Rejestru interesów członków organu decyzyjnego" złożonych przed przystąpieniem do oceny wstępnej, Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie oceny i podejmowania decyzji dotyczących wyboru wszystkich przedmiotowych wniosków o przyznanie pomocy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej, niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Nabór nr 7/2021

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej wszystkie tj. dziewiętnaście złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021 spełniają warunki oceny wstępnej i przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-1,** pt. **Utworzenie firmy usługowej zajmującej się świadczeniem usług informatycznych**, złożony przez **Mariusz Augustynek.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

Zeskanowane w CamScanner

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 38). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-1 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 52 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-1 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-2,** pt. **Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług ślusarsko - spawalniczych**, złożony przez **Aleksander Czerkowski.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 39). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-2 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 70 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-2 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-3,** pt. **Fryzjernia Jolanta Banaś**, złożony przez **Jolanta Banaś.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 40). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-3 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 64 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-3 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną

Zeskanowane w CamScanner

z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-4,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie usług wynajmu innowacyjnych maszyn czyszczących WGL Services**, złożony przez **Hubert Węgiel.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 41). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-4 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 61 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-4 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-5,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie sali zabaw**, złożony przez **Anna Szwedo.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 42). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-5 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 64 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-5 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-6,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie innowacyjnego miejsca edukacji artystycznej – Dom Sztuki**, złożony przez **Karolina Bednarska.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do

Zeskanowane w CamScanner

uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 43). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-6 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 58 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-6 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-7,** pt. **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług wykonywania mebli na wymiar**, złożony przez **Andrzej Staszowski.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 44). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-7 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 64 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-7 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-8,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie innowacyjnego salonu kosmetycznego – Idea piękna**, złożony przez **Natalia Topólska.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 45). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-8 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 60 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

Zeskanowane w CamScanner

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-8 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-9,** pt. **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie nowoczesnej obróbki drewna**, złożony przez **Rafał Pankowski.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 46). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-9 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 61 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-9 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-10,** pt. **Zakup narzędzi do świadczenia mobilnych usług spawalniczych**, złożony przez **Jakub Guźla.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Kolejno, Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 47). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-10 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 64 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-10 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-11,** pt. **Utworzenie firmy TECH-MET ŁUKASZ GROCHOLA**, złożony przez **Łukasz Grochola.**

Zeskanowane w CamScanner

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 48). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-11 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 64 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-11 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-12,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie zakładu produkcji mebli**, złożony przez **Sebastian Bieńko.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 49). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-12 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 64 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-12 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-13,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w branży motoryzacyjnej HR auto project – Hubert Wszoła**, złożony przez **Hubert Wszoła.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 50). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-13 nie było zdań odrębnych.

Zeskanowane w CamScanner

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 58 pkt,** operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-13 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-14,** pt. **Podjęcie samozatrudnienia poprzez uruchomienie firmy związanej ze innowacyjnym autodetalingiem i tuningiem na obszarze LGD,** złożony przez **Rafał Moskal.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 51). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-14 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 58 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-14 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-15,** pt. **SPA za wyspą - nowa oferta związana z wypoczynkiem i poprawą kondycji fizycznej,** złożony przez **Laura Mastalerz.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 52). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-15 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 61 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-15 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Zeskanowane w CamScanner

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-16,** pt. **Otwarcie salonu piercingu i tatuażu,** złożony przez **Wiktoria Serafin.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 53). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-16 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 60 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-16 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-17,** pt. **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie usługi obierania jabłek,** złożony przez **Ewa Drzewi.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 54). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-17 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 61 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-17 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-18,** pt. **Utworzenie działalności gospodarczej poprzez zakup plotera UV,** złożony przez **Andrzej Bednarczyk.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

Zeskanowane w CamScanner

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 55). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-18 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 64 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-18 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/7/2021-19,** pt. **WINDSURFING TO STYL ŻYCIA,** złożony przez **Michalina Baran.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 56). W ocenie wniosku nr LGD/7/2021-19 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 58 pkt**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/7/2021-19 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Na podstawie kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru sporządzona została lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 57). Zgodnie z powyższą listą wszystkie wnioski tj. dziewiętnaście, uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru.

Nabór nr 8/2021

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej jedenaście wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/8/2021-1,** pt. **Rozbudowa placów zabaw o charakterze edukacyjno – ekologicznym w miejscowości Nowa Dęba os. Dęba i Alfredówce, oraz rekreacyjnym w miejscowościach Tarnowska Wola, Jadachy i Cygany,** złożonego przez **Gminę Nowa Dęba.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej

Zeskanowane w CamScanner

podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 58). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-1 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 60 pkt.,** operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-1 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Następnie oceniono wniosek **Nr LGD/8/2021-2,** pt. **Budowa ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego w Brandwicy,** złożony przez **Gminę Pysznica.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 59). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-2 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 65 pkt.,** operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-2 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Następnie przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/8/2021-3,** pt. **Utworzenie ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Gminie Gorzyce poprzez budowę street workout parku w msc. Gorzyce, budowę oświetlenia boiska w msc. Wrzawy oraz przebudowę placu zabaw w msc. Furmany,** złożonego przez **Gminę Gorzyce.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 60). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-3 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 64 pkt.,** operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

Zeskanowane w CamScanner

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-3 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Następnie dokonano oceny wniosku **Nr LGD/8/2021-4,** pt. **Poprawa infrastruktury rekreacyjnej poprzez budowę siłowni zewnętrznej w Żupawie i przebudowę placu zabaw w Zabrniu,** złożonego przez **Gminę Grębów.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie, którym na czas oceny wniosku złożonego przez Gminę Grębów został Pan Marcin Furtak „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 61). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-4 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 78 pkt.,** operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-4 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.
Marcin Furtak przekazał prowadzenie posiedzenia Przewodniczącemu Rady – Robertowi Pędziwiatrowi.

Dokonano oceny wniosku **Nr LGD/8/2021-5,** pt. **Zmiana sposobu użytkowania pomieszczenia strychu na pomieszczenie użytkowe w budynku OSP w Skopaniu,** złożonego przez **Ochotnicza Straż Pożarna w Skopaniu.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Kolejno, Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 62). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-5 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 72 pkt.,** operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-5 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną

Zeskanowane w CamScanner

z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Następnie dokonano oceny wniosku **Nr LGD/8/2021-6,** pt. **Budowa siłowni zewnętrznej oraz remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Korabina,** złożonego przez **Stowarzyszenie „Bliżej Siebie" w Korabinie.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Kolejno, Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 63). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-6 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 75 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-6 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **Nr LGD/8/2021-7,** pt. **Rozbudowa budynku Domu Ludowego w Dąbrowie Rzeczyckiej,** złożonego przez **Gminę Radomyśl nad Sanem.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 64). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-7 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny**: operacja uzyskała 68 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-7 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Następnie dokonano oceny wniosku **Nr LGD/8/2021-8,** pt. **Budowa ekspozycji poświęconej historii Baranowa Sandomierskiego,** złożonego przez **FUNDACJA TEATR WYBORAŹNI.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej

Zeskanowane w CamScanner

podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 65). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-8 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 57 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-8 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/8/2021-9,** pt. **Budowa ogólnodostępnych trybun widowiskowych w miejscowościach: Kotowa Wola, Skowierzyn oraz Zbydniów w gminie Zaleszany,** złożony przez **Gminę Zaleszany.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 66). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-7 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 72 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-9 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **Nr LGD/8/2021-10,** pt. **Poprawa dostępności oferty kulturalnej poprzez przebudowę Gminnego Ośrodka Kultury w Zaklikowie,** złożony przez **Gminę Zaklików.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 67). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-10 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 46 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

Zeskanowane w CamScanner

W stosunku do wniosku LGD/8/2021-10 żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Jako ostatni oceniono wniosek **Nr LGD/8/2021-11,** pt. **Promocja kultury lasowiackiej poprzez propagowanie rękodzieła, wyrobów kulinarnych i tradycji z wykorzystaniem drewnianych domków wystawienniczych**, złożony przez **Samorządowy Ośrodek Kultury w Nowej Dębie.**

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru". Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Kolejno, Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 68). W ocenie wniosku nr LGD/8/2021-11 nie było zdań odrębnych.

Prowadzący ogłosił wynik oceny: **operacja uzyskała 65 pkt.**, operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

Na podstawie kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru sporządzona została **lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru** (załącznik nr 69). Zgodnie z powyższą listą wszystkie wnioski uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru.

Ad. 7

Na podstawie "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz na podstawie "Rejestru interesów członków organu decyzyjnego" złożonych przed przystąpieniem do oceny wstępnej, Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie oceny i podejmowania decyzji dotyczących wyboru wszystkich przedmiotowych wniosków o przyznanie pomocy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej, niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Nabór nr 7/2021

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1) Uchwała nr XXIX/1/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 70). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
2) Uchwała nr XXIX/2/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie

Zeskanowane w CamScanner

(załącznik nr 71). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

3) Uchwała nr XXIX/3/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 72). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
4) Uchwała nr XXIX/4/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 73). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
5) Uchwała nr XXIX/5/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 74). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
6) Uchwała nr XXIX/6/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 75). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
7) Uchwała nr XXIX/7/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 76). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
8) Uchwała nr XXIX/8/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 77). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
9) Uchwała nr XXIX/9/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 78). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób

Zeskanowane w CamScanner

reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

10) Uchwała nr XXIX/10/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 79). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

11) Uchwała nr XXIX/11/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 80). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

12) Uchwała nr XXIX/12/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 81). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

13) Uchwała nr XXIX/13/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 82). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

14) Uchwała nr XXIX/14/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 83). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

15) Uchwała nr XXIX/15/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 84). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

16) Uchwała nr XXIX/16/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 85). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Zeskanowane w CamScanner

17) Uchwała nr XXIX/17/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 86). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
18) Uchwała nr XXIX/18/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 87). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
19) Uchwała nr XXIX/19/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 88). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

Następnie przystąpiono do stworzenia listy wybranych operacji na Posiedzeniu Rady w dniu 25 stycznia 2022 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Podejmowania działalności gospodarczej" w ramach naboru nr 7/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania" (załącznik nr 89).

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr XXIX/20/2022 w sprawie przyjęcia listy wybranych operacji. Uchwała nr XXIX/20/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy wybranych operacji została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 90).

Zgodnie z powyższą listą do dofinansowania zostało przyjętych dziewiętnaście operacji w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Podejmowania działalności gospodarczej" w ramach naboru nr 7/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania". Piętnaście operacji mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Nabór nr 8/2021

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:
1) Uchwała nr XXIX/21/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 91). W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57% składu Rady.
2) Uchwała nr XXIX/22/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta

Zeskanowane w CamScanner

jednogłośnie (załącznik nr 92). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

3) Uchwała nr XXIX/23/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 93). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
4) Uchwała nr XXIX/24/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 94). W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57% składu Rady.
5) Uchwała nr XXIX/25/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 95). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
6) Uchwała nr XXIX/26/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 96). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
7) Uchwała nr XXIX/27/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 97). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
8) Uchwała nr XXIX/28/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 98). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.
9) Uchwała nr XXIX/29/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 99). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (25 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,5 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,5 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób

Zeskanowane w CamScanner

reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 37,5 % składu Rady.

10) Uchwała nr XXIX/30/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 100). W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86 %), 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57% składu Rady.

11) Uchwała nr XXIX/31/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 101). W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28 %), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86 %), 3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86 %). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57% składu Rady.

Następnie przystąpiono do stworzenia listy wybranych operacji na Posiedzeniu Rady w dniu 25 stycznia 2022 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Pozostałych działań konkursowych" w ramach naboru nr 8/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania" (załącznik nr 102).

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr XXIX/32/2022 w sprawie przyjęcia listy wybranych operacji. Uchwała nr XXIX/32/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy wybranych operacji została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 103).

Zgodnie z powyższą listą do dofinansowania zostało przyjętych jedenaście operacji w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Pozostałych działań konkursowych" w ramach naboru nr 8/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania". Wszystkie przyjęte operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu.

Ad. 8,9

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący posiedzenie Robert Pędziwiatr podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania".

Protokolant
Sylwia Rojek

Prowadzący posiedzenie
Robert Pędziwiatr

Zeskanowane w CamScanner

Załączniki:

- Załącznik nr 1: Lista obecności na posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w dniu 25 stycznia 2022 r.;
- Załącznik nr 2: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 7/2021 (7 szt.);
- Załącznik nr 3: Rejestr interesów członka organu decyzyjnego dla naboru nr 7/2021 (7 szt.);
- Załącznik nr 4-22: Karta oceny wstępnej dla naboru nr 7/2021 (19 szt.);
- Załącznik nr 23: Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej na Posiedzeniu Rady w dniu 25 stycznia 2022 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Podejmowania działalności gospodarczej" w ramach naboru nr 7/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania";
- Załącznik nr 24: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 8/2021 (7 szt.);
- Załącznik nr 25: Rejestr interesów członka organu decyzyjnego dla naboru nr 8/2021 (7 szt.);
- Załącznik nr 26-36: Karty oceny wstępnej dla naboru nr 8/2021 (11 szt.);
- Załącznik nr 37: Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej na Posiedzeniu Rady w dniu 25 stycznia 2022 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Pozostałych działań konkursowych" w ramach naboru nr 8/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania";
- Załącznik nr 38-56: Karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru dla naboru nr 7/2021 (19 szt.);
- Załącznik nr 57: Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru na Posiedzeniu Rady w dniu 25 stycznia 2022 r w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Podejmowania działalności gospodarczej" w ramach naboru nr 7/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania";
- Załącznik nr 58-68: Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru dla naboru nr 8/2021 (11 szt.)
- Załącznik nr 69: Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru na Posiedzeniu Rady w dniu 25 stycznia 2022 r w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Pozostałych działań konkursowych" w ramach naboru nr 8/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania";
- Załącznik nr 70-88: Uchwała nr XXIX/1/2022 – XXIX/19/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia;
- Załącznik nr 89: Lista wybranych operacji na Posiedzeniu Rady w dniu 25 stycznia 2022 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Podejmowania działalności gospodarczej" w ramach naboru nr 7/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania";
- Załącznik nr 90: Uchwała nr XXIX/20/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy wybranych operacji;
- Załącznik nr 91 - 101: Uchwała nr XXIX/21/2022 - XXIX/31/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia;
- Załącznik nr 102: Lista wybranych operacji na Posiedzeniu Rady w dniu 25 stycznia 2022 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Pozostałych działań konkursowych" w ramach naboru nr 8/2021 realizowanego przez Stowarzyszenie "Lasowiacka Grupa Działania";
- Załącznik nr 103: Uchwała nr XXIX/32/2022 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy wybranych operacji;

Zeskanowane w CamScanner