

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”
przeprowadzonego w dniu 2 marca 2020r.**

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania” nr XVIII/2020 odbyło się w sali narad Urzędu Gminy w Grębowie w dniu 2 marca 2020 roku w celu rozpatrzenia protestu oraz ponownej oceny wniosków złożonych w ramach naborów: nr 4/2019 oraz nr 6/2019. W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania” w dniu 2 marca 2020r., według listy obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 7 członków Rady, a także Dyrektor Biura LGD Piotr Pastuła oraz pracownicy Biura LGD: Zastępca Dyrektora Biura Specjalista ds. wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju Agnieszka Ataman, specjalista ds. wdrażania LSR i administracji- Sylwia Polek oraz specjalista ds. informacji i promocji- Angelika Idec.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum, przedstawicielstwo sektorów, grupy interesu).
3. Wybór Prowadzącego oraz Protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Dokonanie autokontroli wniosku nr LGD/4/2019-9 złożonego w ramach naboru nr 4/2019.
6. Dokonanie ponownej oceny wniosku nr LGD/4/2019-10 złożonego w ramach naboru nr 4/2019.
7. Dokonanie ponownej oceny wniosku nr LGD/6/2019-3 złożonego w ramach naboru nr 6/2019.
8. Sporządzenie listy wybranych operacji w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej.
9. Pytania i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1

W dniu 2 marca 2020r. o godz. 09.00 Przewodniczący Rady Robert Pędziwiatr otworzył posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”.

Ad.2

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. W posiedzeniu udział wzięło 7 członków Rady: 2 członków z sektora publicznego (28,57 % składu Rady), 3 członków z sektora gospodarczego (42,86 % składu Rady) oraz 2 członków z sektora społecznego (28,57 % składu Rady). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 42,86 % Rady.

Ad.3

Zgodnie z § 12 ust. 1 posiedzenie Rady otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, w związku z powyższym Prowadzącym posiedzenie został Pan Robert Pędziwiatr.

Na protokolanta zebrania Przewodniczący zaproponował Angelikę Idec, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zebrania zostanie Angelika Idec.

Ad.4

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad.5

W tym miejscu Dyrektor Biura LGD poinformował, iż do Biura LGD w Nowej Dębie wpłynął jeden protest, który spełnił wymogi formalne (tj. został złożony w terminie, zawiera nazwę wnioskodawcy, oznaczenie zarządu województwa właściwego do rozpatrzenia protestu, numer wniosku o dofinansowanie, wskazanie kryteriów wyboru operacji, z których oceną się wnioskodawca nie zgadza lub wskazanie w jakim zakresie się wnioskodawca nie zgadza z negatywną oceną zgodności operacji z LSR, uzasadnienie stanowiska wnioskodawcy oraz podpis wnioskodawcy). W związku z tym zgodnie z procedurą Rada LGD dokonuje "autokontroli" czyli ponownej weryfikacji dokonanej przez siebie oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście.

Rozpatrywany protest złożony został 18 lutego 2020r. przez **Sylvie Marie Sowa** w ramach naboru nr 4/2019, w ramach "Podejmowania działalności gospodarczej" poprzez bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla nowo powstających mikroprzedsiębiorstw tworzonych przez grupy defaworyzowane, od decyzji Rady LGD z dnia 29 stycznia br. w sprawie oceny wniosku nr **LGD/4/2019-9** pt. „Osoba fizyczna planująca podjąć działalność gospodarczą związaną z nadrukiem na odzieży”.

Następnie Dyrektor Biura LGD odczytał treść protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie oceny z lokalnymi kryteriami wyboru tj., kryterium nr 4. Realizacja operacji odwołuje się do innowacyjnych metod zawartych w LSR dla planowanego przedsięwzięcia.

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności (załącznik nr 2) oraz Rejestr interesów członków organu decyzyjnego, pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/ poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 3) dla naboru nr 4/2019. Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" w ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących "autokontroli" wniosku nr LGD/4/2019-9, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzące w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 42,86 % składu Rady.

Po przedstawieniu stanowiska wnioskodawcy Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny z lokalnymi kryteriami wyboru” (załącznik nr 4). Rada LGD przystąpiła do ponownej oceny wniosku nr LGD/4/2019-9 w ramach oceny z lokalnymi kryteriami wyboru w zakresie zarzutów przedstawionych w proteście.

Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wniosku nr LGD/4/2019-9 w ramach kryterium nr 4. Realizacja operacji odwołuje się do innowacyjnych metod zawartych w LSR dla planowanego przedsięwzięcia. Rada podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w ramach ww. kryterium 3 pkt.

Wyniki oceny:

7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się; Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż operacja nie spełnia warunku innowacyjności dla danego przedsięwzięcia określonego w LSR.

Prowadzący posiedzenie ogłosił wynik "autokontroli", na podstawie którego Rada LGD uznaje protest jako nieuzasadniony i podtrzymuje swoje stanowisko zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały nr XVI/2/2020 z dnia 29 stycznia 2020 r.

Prowadzący odczytał projekt uchwały po czym wezwał do głosowania:

Uchwała nr XVIII/1/2020 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu (załącznik nr 5) została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%).

Ad. 6

Następnie Dyrektor Biura LGD przypomniał, iż do Biura LGD w Nowej Dębie wpłynęło rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego przez **Michał Górski** wniosek nr **LGD/4/2019-10** złożony w ramach naboru 4/2019. Podczas posiedzenia Rady, które odbyło się 29.01.2020 r. w Muszynie, Przewodniczący Rady zawniósł aby zlecić opracowanie ekspertyzy dotyczącej kryterium nr 4 „Realizacja operacji odwołuje się do innowacyjnych metod zawartych w LSR dla planowanego przedsięwzięcia” przez rzeczoznawcę lub biegłego eksperta.

W związku z tym, że opinia taka została opracowana przystąpiono do ponownej oceny wniosku Nr LGD/4/2019-10, pt. „Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „AutoNaprawa Michał Górski” złożony przez Michał Górski w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście.

Dyrektor Biura LGD odczytał treść protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie oceny z lokalnymi kryteriami wyboru tj., kryterium nr 4. Realizacja operacji odwołuje się do innowacyjnych metod zawartych w LSR dla planowanego przedsięwzięcia; kryterium nr 7. Adekwatność budżetu do zaplanowanej operacji oraz kryterium nr. 8 Operacja wdraża min. jeden ze zgłaszanych na etapie konsultacji pomysłów na projekt.

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności oraz Rejestr interesów członków organu decyzyjnego, pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/ poszczególnymi wnioskami dla naboru nr 4/2019. Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" w ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących ponownej oceny wniosku nr LGD/4/2019-10, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzące w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 42,86 % składu Rady.

Po przedstawieniu stanowiska wnioskodawcy Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny z lokalnymi kryteriami wyboru” (załącznik nr 6). Rada LGD przystąpiła do ponownej oceny wniosku nr LGD/4/2019-10 w ramach oceny z lokalnymi kryteriami wyboru w zakresie zarzutów przedstawionych w proteście.

Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wniosku nr LGD/4/2019-10 w ramach kryterium nr 4. Realizacja operacji odwołuje się do innowacyjnych metod zawartych w LSR dla planowanego przedsięwzięcia. Rada podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w ramach ww. kryterium 3 pkt. Rada LGD dokonując ponownej oceny wniosku dodatkowo posiłkowała się opinią wydaną przez eksperta- rzeczoznawcę należącego do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Motoryzacyjnych, Ruchu Drogowego, Maszyn i Urządzeń (załącznik nr 7).

Wyniki oceny:

7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się; Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż operacja nie spełnia warunku innowacyjności dla danego przedsięwzięcia określonego w LSR.

Kolejno prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wniosku nr LGD/4/2019-10 w ramach kryterium nr 7. Adekwatność budżetu

do zaplanowanej operacji. Rada podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w ramach ww. kryterium 8 pkt.

Wyniki oceny:

7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się; Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż operacja dla kryterium Adekwatność budżetu do zaplanowanej operacji otrzymuje 8 pkt.

Następnie prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wniosku nr LGD/4/2019-10 w ramach kryterium nr 8. Operacja wdraża min. jeden ze zgłaszanych na etapie konsultacji pomysłów na projekt. Rada podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w ramach ww. kryterium 3 pkt.

Wyniki oceny:

7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się; Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż operacja dla kryterium Operacja wdraża min. jeden ze zgłaszanych na etapie konsultacji pomysłów na projekt otrzymuje 3 pkt.

Prowadzący posiedzenie ogłosił wynik ponownej oceny, na podstawie którego Rada LGD uznaje protest jako nieuzasadniony i podtrzymuje swoje stanowisko zgodnie z uchwałą Nr XII/12/2019 r. z dnia 6 listopada 2019r.

Prowadzący odczytał projekt uchwały po czym wezwał do głosowania:

Uchwała nr XVIII/2/2020 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie ponownej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście (załącznik nr 8) została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%).

Ad. 7

Kolejno Dyrektor Biura LGD przypomniał, iż do Biura LGD w Nowej Dębie wpłynęło rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego przez **Dr. Guess Grzegorz Dec** wniosek nr LGD/6/2019-3 złożony w ramach naboru 6/2019. Na posiedzeniu Rady, które odbyło się 29.01.2020 r. w Muszynie, decyzją Rady zgodnie z zaleceniami Urzędu Marszałkowskiego wniosek został skierowany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień w zakresie oceny wstępnej. Niemożliwa była ocena wstępna, dlatego Rada jednogłośnie podjęła decyzję o wezwaniu wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

W związku z tym, że do dnia 2 marca 2020r. wnioskodawca nie odniósł się do pisma nr IW/W-LGD/6/2019-3 z dn. 06.02.2020 r. wzywającego do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień przystąpiono do ponownej oceny wniosku Nr LGD/6/2019-3, pt. Zakup urządzeń i maszyn do produkcji mebli oraz wyrobów z drewna złożonego przez Dr. Guess Grzegorz Dec. Wniosek został oceniony w ramach pierwotnie złożonej wersji wniosku.

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności (załącznik nr 9) oraz Rejestr interesów członków organu decyzyjnego, pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/ poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 10) dla naboru nr 4/2019. Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" w ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących "autokontroli" wniosku nr LGD/4/2019-9, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzące w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 3 osoby, tj. 42,86 % składu Rady.

Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wniosku nr LGD/6/2019-3. Wyniki oceny:
-operacja jest niezgodna z kryteriami formalnymi –7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/6/2019-3 nie spełnia warunków oceny wstępnej. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 11).

Prowadzący odczytał projekt uchwały po czym wezwał do głosowania:

Uchwała nr XVIII/3/2020 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie ponownej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście (załącznik nr 12) została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%).

Ad.8

Po przeprowadzeniu procedury odwoławczej żadna z ww. operacji nie została wybrana do dofinansowania w związku z czym nie sporządzono listy wybranych operacji.

Ad. 9, 10

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”.

Załączniki:

- Załączniki nr 1: Listy obecności na posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w dniu 2 marca 2020 r.;
- Załącznik nr 2: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 4/2019 (7 szt.);
- Załącznik nr 3: Rejestr interesów członka organu decyzyjnego dla naboru nr 4/2019 (7 szt.);
- Załączniki nr 4: Karta oceny z lokalnymi kryteriami wyboru dla wniosku nr LGD/4/2019-9;
- Załącznik nr 5: Uchwała nr XVIII/1/2020 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu;
- Załącznik nr 6: Karta oceny z lokalnymi kryteriami wyboru dla wniosku nr LGD/4/2019-10;
- Załącznik nr 7: Opinia wydana przez eksperta-rzeczoznawcę należącego do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Motoryzacyjnych, Ruchu Drogowego, Maszyn i Urządzeń.
- Załącznik nr 8: Uchwała nr XVIII/2/2020 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie ponownej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście.
- Załącznik nr 9: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 6/2019 (7 szt.)
- Załącznik nr 10: Rejestr interesów członka organu decyzyjnego dla naboru nr 6/2019 (7 szt.)
- Załączniki nr 11: Karta oceny wstępnej dla wniosku nr LGD/6/2019-3;
- Załącznik nr 12: Uchwała nr XVIII/3/2020 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie ponownej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście.

Protokolant
Idec Angelika
Angelika Idec

Prowadzący posiedzenie
Robert Pędziwiatr
Robert Pędziwiatr