

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”
przeprowadzonego w dniu 6 grudnia 2019 r.**

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" nr XV/2019 odbyło się w sali narad w Grębowie w dniu 6 grudnia 2019 roku w celu rozpatrzenia protestów, złożonych w ramach naborów: nr 4/2019, 6/2019 oraz 7/2019.

W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania” w dniu 6 grudnia 2019 r., według list obecności (załączniki nr 1) uczestniczyło 7 członków Rady a także Dyrektor Biura LGD Piotr Pastuła oraz pracownicy Biura LGD: specjalista ds. wdrażania LSR i administracji - Sylwia Polek, specjalista ds. informacji i promocji - Agnieszka Ataman oraz pracownik obsługi biurowej- Angelika Idec.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum, przedstawicielstwo sektorów, grupy interesu).
3. Wybór Prowadzącego oraz Protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Omówienie protestu złożonego w ramach naboru nr 4/2019 – protest od oceny wniosku nr LGD/4/2019 – 9.
6. Omówienie protestu złożonego w ramach naboru nr 6/2019 – protest od oceny wniosku nr LGD/6/2019 – 3.
7. Omówienie protestu złożonego w ramach naboru nr 6/2019 – protest od oceny wniosku nr LGD/6/2019 – 4.
8. Omówienie protestu złożonego w ramach naboru nr 6/2019 – protest od oceny wniosku nr LGD/6/2019 – 5.
9. Omówienie protestu złożonego w ramach naboru nr 6/2019 – protest od oceny wniosku nr LGD/6/2019 – 7.
10. Omówienie protestu złożonego w ramach naboru nr 7/2019 – protest od oceny wniosku nr LGD/7/2019 – 1.
11. Podjęcie stosownych uchwał.
12. Sporządzenie listy wybranych operacji w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej.
13. Pytania i wnioski.
14. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

W dniu 6 grudnia 2019 r. o godz. 16:10 Przewodniczący Rady Robert Pędziwiatr otworzył posiedzenie Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania".

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. W posiedzeniu udział wzięło 7 członków Rady: 2 członków z sektora publicznego (28,57 % składu Rady), 3 członków

z sektora gospodarczego (42,86 % składu Rady) oraz 2 członków z sektora społecznego (28,57 % składu Rady). Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % Rady.

Ad. 3

Zgodnie z § 12 ust. 1 posiedzenie Rady otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, w związku z powyższym Prowadzącym posiedzenie został Pan Robert Pędziwiatr.

Na protokolanta zebrania Prowadzący zaproponował Sylwię Polek, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zebrania zostanie Sylwia Polek.

Ad. 4

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5

W tym miejscu Dyrektor Biura LGD poinformował, iż do Biura LGD w Nowej Dębce wpłynęło 6 protestów, które spełniają wymogi formalne tj. zostały złożone w terminie, zawierają nazwę wnioskodawcy, oznaczenie zarządu województwa właściwego do rozpatrzenia protestu, numer wniosku o dofinansowanie, wskazanie kryteriów wyboru operacji, z których oceną się wnioskodawca nie zgadza lub wskazanie w jakim zakresie się wnioskodawca nie zgadza z negatywną oceną zgodności operacji z LSR, uzasadnienie stanowiska wnioskodawcy oraz podpis wnioskodawcy). W związku z tym zgodnie z procedurą Rada LGD dokonuje "autokontroli" czyli ponownej weryfikacji dokonanej przez siebie oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach.

Pierwszy rozpatrywany protest złożony został 25 listopada przez **Sylvie Marie Sowa** w ramach naboru nr 4/2019, w ramach "Podejmowania działalności gospodarczej" poprzez bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla nowo powstających mikroprzedsiębiorstw tworzonych przez grupy defaworyzowane, od decyzji Rady LGD z dnia 6 listopada br. w sprawie oceny wniosku nr LGD/4/2019-9 pt. „Osoba fizyczna planująca podjąć działalność gospodarczą związaną z nadrukiem na odzieży”.

Następnie Dyrektor Biura LGD odczytał treść protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie negatywnej oceny wstępnej tj., że operacja jest niezgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności (załącznik nr 2) oraz Rejestr interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/ poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 3) dla naboru nr 4/2019. Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" w ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących "autokontroli" wniosku nr LGD/4/2019-9, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Po przedstawieniu stanowiska wnioskodawcy Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny wstępnej” (załącznik nr 4). Rada LGD przystąpiła do ponownej oceny wniosku nr LGD/4/2019-9 w ramach oceny wstępnej – oceny zgodności z kryterium formalnym tj. czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wstępnej wniosku nr LGD/4/2019-9. Wyniki oceny:

- operacja jest niezgodna z kryteriami formalnymi – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się; Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/4/2019-9 nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Prowadzący posiedzenie ogłosił wynik "autokontroli", na podstawie którego Rada LGD uznaje protest jako nieuzasadniony i podtrzymuje swoje stanowisko zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały nr XII/2/2019 z dnia 6 listopada 2019 r.

Ad.6

Następny protest został złożony 26 listopada przez **Dr. Guess Grzegorz Dec** w ramach naboru nr 6/2019 w ramach "Rozwijania działalności gospodarczej" poprzez bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla istniejących mikro i małych przedsiębiorstw ukierunkowanych na wykorzystanie potencjału społecznego i gospodarczego LGD, od decyzji Rady LGD z dnia 7 listopada br. w sprawie oceny wniosku nr LGD/6/2019-3 pt. „Zakup urządzeń i maszyn do produkcji mebli oraz wyrobów z drewna”.

Następnie Dyrektor Biura LGD odczytał treść protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie negatywnej oceny wstępnej tj. że operacja jest niezgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności (załącznik nr 5) oraz Rejestr interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/ poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 6) dla naboru nr 6/2019. Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" w ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących "autokontroli" wniosku nr LGD/6/2019-3, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzące w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Po przedstawieniu stanowiska wnioskodawcy Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny wstępnej” (załącznik nr 7). Rada LGD przystąpiła do ponownej oceny wniosku nr LGD/6/2019-3 w ramach oceny wstępnej – oceny zgodności z kryterium formalnym tj. czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wstępnej wniosku nr LGD/6/2019-3. Wyniki oceny:

- operacja jest niezgodna z kryteriami formalnymi – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się; Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/6/2019-3 nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Prowadzący posiedzenie ogłosił wynik "autokontroli", na podstawie którego Rada LGD uznaje protest jako nieuzasadniony i podtrzymuje swoje stanowisko zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały nr XIII/1/2019 z dnia 6 grudnia 2019 r.

Ad.7

Kolejny protest został złożony 25 listopada przez **Daniel Pióro – Firma Usługowo-Handlowa „DŻWIGMAR”**, w ramach naboru nr 6/2019 w ramach "Rozwijania działalności gospodarczej" poprzez bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla istniejących mikro i małych przedsiębiorstw ukierunkowanych na wykorzystanie potencjału społecznego i gospodarczego LGD, od decyzji Rady

LGD z dnia 7 listopada br. w sprawie oceny wniosku nr LGD/6/2019-4 pt. Poprawa konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnych maszyn”.

Następnie Dyrektor Biura LGD odczytał treść protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie negatywnej oceny wstępnej tj. że operacja jest niezgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" w ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących "autokontroli" wniosku nr LGD/6/2019-4, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzące w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Po przedstawieniu stanowiska wnioskodawcy Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny wstępnej” (załącznik nr 8). Rada LGD przystąpiła do ponownej oceny wniosku nr LGD/6/2019-4 w ramach oceny wstępnej – oceny zgodności z kryterium formalnym tj. czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wstępnej wniosku nr LGD/6/2019-4. Wyniki oceny:

- operacja jest niezgodna z kryteriami formalnymi – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się; Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/6/2019-4 nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Prowadzący posiedzenie ogłosił wynik "autokontroli", na podstawie którego Rada LGD uznaje protest jako nieuzasadniony i podtrzymuje swoje stanowisko zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały nr XIII/2/2019 z dnia 7 listopada 2019 r.

Ad.8

Następny protest został złożony 29 listopada przez **ABLAK Piotr Pańczyniak** w ramach naboru nr 6/2019 w ramach "Rozwijania działalności gospodarczej" poprzez bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla istniejących mikro i małych przedsiębiorstw ukierunkowanych na wykorzystanie potencjału społecznego i gospodarczego LGD, od decyzji Rady LGD z dnia 7 listopada br. w sprawie oceny wniosku nr LGD/6/2019-5 pt. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez modernizację budynku celem przystosowania pod warsztat blacharsko-lakierniczy wyposażony w innowacyjne urządzenia lakiernicze oraz utworzenie miejsca pracy”.

Następnie Dyrektor Biura LGD odczytał treść protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie negatywnej oceny wstępnej tj. że operacja jest niezgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" w ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących "autokontroli" wniosku nr LGD/6/2019-5, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzące w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Po przedstawieniu stanowiska wnioskodawcy Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny wstępnej” (załącznik nr 9). Rada LGD przystąpiła do ponownej oceny

wniosku nr LGD/6/2019-5 w ramach oceny wstępnej – oceny zgodności z kryterium formalnym tj. że operacja jest niezgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków

Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wstępnej wniosku nr LGD/6/2019-5. Wyniki oceny:

- operacja jest niezgodna z kryteriami formalnymi – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się; Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/6/2019-5 nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Prowadzący posiedzenie ogłosił wynik "autokontroli", na podstawie którego Rada LGD uznaje protest jako nieuzasadniony i podtrzymuje swoje stanowisko zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały nr XII/3/2019 z dnia 7 listopada 2019 r.

Ad.9

Protest złożony 26 listopada przez **PPHU BAKPOL STANISŁAW BĄK** w ramach naboru nr 6/2019 w ramach "Rozwijania działalności gospodarczej" poprzez bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla istniejących mikro i małych przedsiębiorstw ukierunkowanych na wykorzystanie potencjału społecznego i gospodarczego LGD, od decyzji Rady LGD z dnia 7 listopada br. w sprawie oceny wniosku nr LGD/6/2019-7 pt. „**Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez adaptację i rozbudowę lokalu handlowo-usługowego**”.

Następnie Dyrektor Biura LGD odczytał treść protestu.

Wnioskodawca złożył protest odnośnie dwóch kryteriów:

- I. Kryterium: „Operacja jest ukierunkowana na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy”, w ramach którego wniosek otrzymał 3 pkt z 6 możliwych, ponieważ według Rady LGD "wnioskodawca nie deklaruje zatrudnienia osób z grup defaworyzowanych";
- II. Kryterium: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa realizowanego przez Biuro LGD", w ramach którego wniosek otrzymał 1 pkt z 4 możliwych, ponieważ według Rady LGD "Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa realizowanego przez biuro LGD. We wniosku wpisał, że uzyskał doradztwo ale osobiście nie był w Biurze LGD".

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" w ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących "autokontroli" wniosku nr LGD/6/2019-7, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzące w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Po przedstawieniu stanowiska Wnioskodawcy, Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu Posiedzenie "Kartę oceny wg lokalnych kryteriów wyboru" (załącznik nr 10). Rada LGD przystąpiła do ponownej oceny wniosku nr LGD/6/2019-7 w ramach kryteriów będących przedmiotem protestu.

Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania:

1) Kryterium: „Operacja jest ukierunkowana na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy” - 3 pkt. - Wnioskodawca deklaruje wzrost zatrudnienia na terenie LSR poprzez stworzenie nowego etatu w przedsiębiorstwie wykorzystującym potencjał społeczny i gospodarczy LGD, jednak nie zaznaczył, ani we wniosku, ani w załącznikach do wniosku, iż będzie to osoba pochodząca z grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, dlatego też otrzymał minimalną liczbę punktów dla danego kryterium.

- wynik głosowania: 7 głosów "za";

- brak zdań odrębnych.

2) Kryterium: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa realizowanego przez Biuro LGD” - odnosząc się do zarzutu odnośnie korzystania przez Wnioskodawcę z doradztwa realizowanego przez biuro LGD- Rada odniosła się do niego na podstawie informacji udostępnionych przez biuro LGD – na żadnej z list/kart udzielonego doradztwa nie figuruje wskazany Wnioskodawca.

Ponadto Rada LGD na etapie rozpatrywania protestu od decyzji podjętej przez Radę w sprawie oceny wniosku, nie uwzględniła dodatkowych dokumentów, które powinny stanowić załącznik na etapie złożenia przez Wnioskodawcę wniosku o przyznanie pomocy.

- wynik głosowania: 7 głosów "za";

- brak zdań odrębnych.

Prowadzący posiedzenie ogłosił wynik "autokontroli", na podstawie którego Rada LGD uznaje protest jako nieuzasadniony i podtrzymuje swoje stanowisko zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały nr XII/9/2019 z dnia 7 listopada 2019 r.

Ad.10

Protest złożony 26 listopada przez PPHU BAKPOL STANISŁAW BAK w ramach naboru nr 7/2019 w ramach "Rozwijania działalności gospodarczej" poprzez bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla istniejących mikro i małych przedsiębiorstw ukierunkowanych na wykorzystanie potencjału rolniczego i gospodarczego LGD, od decyzji Rady LGD z dnia 7 listopada br. w sprawie oceny wniosku nr LGD/7/2019-1 pt. „Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez adaptację i rozbudowę lokalu handlowo-usługowego”.

Następnie Dyrektor Biura LGD odczytał treść protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie negatywnej oceny wstępnej tj. że operacja jest niezgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności (załącznik nr 11) oraz Rejestr interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/ poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 12) dla naboru nr 7/2019. Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" w ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%). Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących "autokontroli" wniosku nr LGD/7/2019-1, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Liczba członków wchodzących w skład grupy interesu osób reprezentujących sektor publiczny oraz osób powiązanych z sektorem publicznym wynosiła 2 osoby, tj. 28,57 % składu Rady.

Po przedstawieniu stanowiska wnioskodawcy Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie „Kartę oceny wstępnej” (załącznik nr 13). Rada LGD przystąpiła do ponownej oceny wniosku nr LGD/7/2019-1 w ramach oceny wstępnej – oceny zgodności z kryterium formalnym tj. czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie wezwał do głosowania w sprawie ponownej oceny wstępnej wniosku nr LGD/7/2019-1. Wyniki oceny:

- operacja jest niezgodna z kryteriami formalnymi – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się; Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/7/2019-1 nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Prowadzący posiedzenie ogłosił wynik "autokontroli", na podstawie którego Rada LGD uznaje protest jako nieuzasadniony i podtrzymuje swoje stanowisko zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały nr XIII/5/2019 z dnia 7 listopada 2019 r.

Ad. 11

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- 1) Uchwała nr XV/1/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu (załącznik nr 14) została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%).
- 2) Uchwała nr XV/2/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu (załącznik nr 15) została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%).
- 3) Uchwała nr XV/3/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu (załącznik nr 16) została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%).
- 4) Uchwała nr XV/4/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu (załącznik nr 17) została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%).
- 5) Uchwała nr XV/5/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu (załącznik nr 18) została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%).
- 6) Uchwała nr XV/6/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu (załącznik nr 19) została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady, tj. 2 przedstawiciele sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) oraz 2 przedstawiciele sektora społecznego (28,57%).

Ad. 12

W związku z nieuwzględnieniem złożonych protestów nie sporządzono list wybranych operacji w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej w ramach naborów nr 4/2019, nr 6/2019 i 7/2019 oraz tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”.

Ad. 13,14

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”.

Protokolant



Sylwia Polek

Prowadzący posiedzenie



Robert Pędziwiatr:

Załączniki:

- Załączniki nr 1: Listy obecności na posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w dniu 6 grudnia 2019 r.;
- Załącznik nr 2: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 4/2019 (7 szt.);
- Załącznik nr 3: Rejestr interesów członka organu decyzyjnego dla naboru nr 4/2019 (7 szt.);
- Załączniki nr 4: Karta oceny wstępnej dla wniosku nr LGD/4/2019-9;
- Załącznik nr 5: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 6/2019 (7 szt.)
- Załącznik nr 6: Rejestr interesów członka organu decyzyjnego dla naboru nr 6/2019 (7 szt.)
- Załączniki nr 7: Karta oceny wstępnej dla wniosku nr LGD/6/2019- 3;
- Załączniki nr 8: Karta oceny wstępnej dla wniosku nr LGD/6/2019- 4;
- Załączniki nr 9: Karta oceny wstępnej dla wniosku nr LGD/6/2019- 5;
- Załączniki nr 10: Karta oceny wg lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr LGD/6/2019- 7;
- Załącznik nr 11: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 7/2019 (7 szt.)
- Załącznik nr 12: Rejestr interesów członka organu decyzyjnego dla naboru nr 7/2019 (7 szt.)
- Załączniki nr 13: Karta oceny wstępnej dla wniosku nr LGD/7/2019-1;
- Załącznik nr 14: Uchwała nr XV/1/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu;
- Załącznik nr 15: Uchwała nr XV/2/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu;
- Załącznik nr 16: Uchwała nr XV/3/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu;
- Załącznik nr 17: Uchwała nr XV/4/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu;
- Załącznik nr 18: Uchwała nr XV/5/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu;
- Załącznik nr 19: Uchwała nr XV/6/2019 Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu.